

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ И РИСКИ. АНАЛИЗ “ВРАЧЕБНЫХ ДЕЛ” ЗА 2017-2021 ГОДЫ. (по материалам Республиканского центра судебно-медицинских экспертиз Министерства здравоохранения Кыргызской Республики)

М.Ш. Мукашев, А.Э. Турганбаев, Токтосун у. Б, А.Б. Ибраимов
 Кыргызская государственная медицинская академия им. И.К. Ахунбаева
 Кафедра судебной медицины и правоведения
 г. Бишкек, Кыргызская Республика

Аннотация. В статье представлены результаты когортного ретроспективного анализа комиссионных судебно-медицинских экспертиз “врачебных дел” за 2017-2021 годы по материалам РЦСМЭ МЗ КР. Установлено, что за анализируемый период количество комиссионных экспертиз имеет явную тенденцию к росту: 2017 году - 64 случая (9,78%), в 2018 - 86 (12,63%), 2019 - 92 случая (16,46%), 2020г. - 179(29,1%) случаев, 2021 году - 80 (13,96%) из 501 случаев комиссионных экспертиз по “врачебным делам”. Значительное количество назначенных экспертиз касается профессиональной деятельности акушер-гинекологов, (131 случай, составив 26,1%) и хирургов (65 случаев - 12,9%). Среди комиссионных экспертиз достаточно большую часть представили экспертизы по поводу Covid-19 (72 случая - 14,37%) и экспертиз по поводу заражения СПИДом (47 случаев - 9,3%). Интересно и то, что, в круг вовлекаемых медицинских нарушений входят и специалисты, которые не имеют отношения к экстремальной медицине (фтизиатры, онкологи, терапевты, неврологи).

Ключевые слова: профессиональная деятельность, врачебное дело, комиссионная судебно-медицинская экспертиза.

МЕДИЦИНАЛЫК КЫЗМАТКЕРЛЕРДИН КЕСИПКОЙЛУК ИШИ ЖАНА АНЫН КООПТУЛУГУ (Кыргыз Республикасынын Саламаттык сактоо Министрлигинин Республикалык сот-медициналык экспертизанын 2017-2021 жылдары аткарган материалдары боюнча.)

М.Ш. Мукашев, А.Э. Турганбаев, Токтосун уулу Бекжан, А.Б. Ибраимов
 И. К. Ахунбаев атындагы Кыргыз мамлекеттик медициналык академиясы
 Соттук медицина жана укук таануу кафедрасы
 Бишкек ш., Кыргыз Республикасы

Корутунду. Макалада Кыргыз Республикасынын Саламаттык Сактоо Министрлигинин Республикалык сот-медициналык борборунда 2017-2021 жылдары откорулгон “врачтардын иши” аттуу комиссиялык сот-медициналык экспертизалардын ретроспективдуу жыйынтыгы берилди. Иликтөө моонотунун убактысында “врачтардын иши” боюнча комиссиялык экспертизалардын саны жылдан-жылга кобойгону байкалат: баардык 501 “врачтардын иши” боюнча комиссиялык экспертизалардын ичинде 2017 жылы - 64(9,78%), 2018 жылы - 86(12,6%) 2019 жылы - 92 учур (16,4%), 2020 жылы 179 (29,1%), 2021 жылы - 80 (13,9%) болгон. Дайындалган экспертизалардын копчулук саны

ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

акушер-гинекологтордун (131 учур -26,1%), хирургдардын (65 учур - 12,9%) кесиптик ишмерине байланыштуу. Откорулгон комиссиялык экспертизалардын арасында Covid-19 (72 учур - 14,37%) жана СПИД оорусун жуктуруу боюнча (47 учур - 9,3%) болгон. Медициналык кесипкойлукту аткарууда кетирген укуктук бузуулар боюнча экстремалдуу медицинага кирбеген (фтизиатр, онколог, терапевт, невролог) кесипкойлордун кирип калуусу кызык.

Негизги сөздөр: кесипкой ишмер, “дарыгерлер иши”, комиссиялык соттук-медициналык экспертиза.

PROFESSIONAL ACTIVITIES OF MEDICAL WORKERS AND RISKS. ANALYSIS OF MEDICAL CASES FOR 2017-2021. (Based on the materials of the Republican Center for Forensic Medical Examination of the Ministry of Health of the Kyrgyz Republic)

M.Sh. Mukashev, A.E. Turganbaev, Toktosun at. B, A.B. Ibraimov

Kyrgyz State Medical Academy named after. I.K. Akhunbaev

Department of Forensic Medicine and Law

Bishkek, Kyrgyz Republic

Abstract. The article presents the results of a cohort retrospective analysis of the commission forensic medical examinations of “medical cases” for 2017-2021 based on the materials of the Republican Center for Medical Evaluation of the Ministry of Health of the Kyrgyz Republic. It has been established that over the analyzed period, the number of commission examinations has a clear upward trend: in 2017 - 64 cases (9.78%), in 2018 - 86 (12.63%), 2019 - 92 cases (16.46%), 2020 - 179 (29.1%) cases, in 2021 - 80 (13.96%) out of 501 cases of commission examinations on “medical cases”. A significant number of the appointed examinations relate to the professional activities of obstetrician-gynecologists (131 cases, accounting for 26.1%) and surgeons (65 cases - 12.9%). Among the commission examinations, a fairly large part was submitted by examinations on Covid-19 (72 cases - 14.37%) and examinations on AIDS infection (47 cases - 9.3%). It is also interesting that the circle of involved medical disorders also includes specialists who are not related to extreme medicine (phthisiatricians, oncologists, therapists, neurologists).

Key words: professional activity, medical practice, commission forensic medical examination.

Введение. Проблемы профессиональной деятельности медицинских работников в виде врачебных ошибок, дефектов медицинской деятельности и ятрогений делают актуальными анализ частоты, причин, исходов таких явлений. По мнению юристов [1], криминогенность здравоохранения растет и будет увеличиваться и медицинскому сообществу необходимо осознать, что медицинские работники в целом работают в правовом поле и каждое действие или бездействие может иметь правовые последствия.

По мнению В.А. Породенко и др. [2], приравнение медицинской помощи к бытовой услуге и низведение статуса врача до поставщика услуг повлекло за собой перевод конфликтов “врач-пациент” в уголовно-правовую сферу контроля качества оказания медицинских услуг с появлением термина “медицинские преступления”. В связи с чем Уголовный кодекс стал почти основным методом стимуляции повышения качества оказания медицинской помощи.

О росте количества обращений в следственные органы на ошибки или ненадлежащие действия медработников свидетельствуют данные Следственного комитета РФ: в 2012 г. их было немногим более 2000, а в 2018 г. – 6600, что на 9,5% превышает показатели 2017 г. [3,4].

Анализ проведенных комиссионных судебно-медицинских экспертиз по так называемым “врачебным делам” при оказании медицинской помощи – один из способов повышения качества оказания медицинской помощи [5], что позволяет иметь информацию о качестве оказания скорой, первичной, специализированной помощи.

Особенностью медицинской деятельности является то, что она допускает возможность недостижения благоприятного результата лечения, ухудшения состояния здоровья пациента и даже наступления смерти. Недостижение благоприятного результата может быть обусловлено не только ошибочными, но и по показаниям того или иного вида медицинской помощи, при правильно, адекватно и своевременно проведенными профилактическими, лечебно-диагностическими и медико-реабилитационными мероприятиями [6].

Целью назначения судебно-медицинской экспертизы является установление причинно-следственной связи между конкретным медицинским действием и последствием данного вмешательства, вызвавшего причинение вреда здоровью или смерть больного [7].

Комиссионные судебно-медицинские экспертизы по профессиональным нарушениям медицинских работников назначаются следователями прокуратур, МВД и судами. При назначении экспертизы обычно вопросы касаются действий

медработников при оказании медицинской помощи на этапах амбулаторного, догоспитального, стационарного и скорой медицинской помощи [8].

По данным авторов [5,9], среди медицинских специальностей чаще всего экспертизы проводились в отношении педиатров – 47 и 16 случаев, акушер-гинекологов – 42 и 39 и хирургов – 33 и 11 случаев соответственно.

Проведенный анализ комиссионных экспертиз в отношении “врачебных дел” по данным отдела комиссионных экспертиз РЦСМЭ МЗ КР за 2013-2014 годы [10] показал, что из 129 специалистов, в отношении врачебной деятельности которых проводились комиссионные экспертизы, 54 проведены по поводу оказания акушерско-гинекологической помощи роженицам и родильницам, что составило 41,99% от общего количества экспертиз.

Целью настоящей статьи является анализ комиссионных судебно-медицинских экспертиз по “врачебным делам” за 2017-2021 годы для установления динамики таких экспертиз за 5 лет.

Материал и методы исследования. Проведен ретроспективный анализ проведенных комиссионных экспертиз по “врачебным делам” по журналу регистрации комиссионных экспертиз данного отдела за 2017-2021 годы путем аналитического, когортного, статистического, экспертного методов исследования.

Установлено, что количество комиссионных судебно-медицинских экспертиз по “врачебным делам” имеет явную тенденцию к росту с 2017 г по 2020 годы с некоторым снижением в 2021 году при незначительной разнице количества проведенных экспертиз в 2019 году (рис. 1)

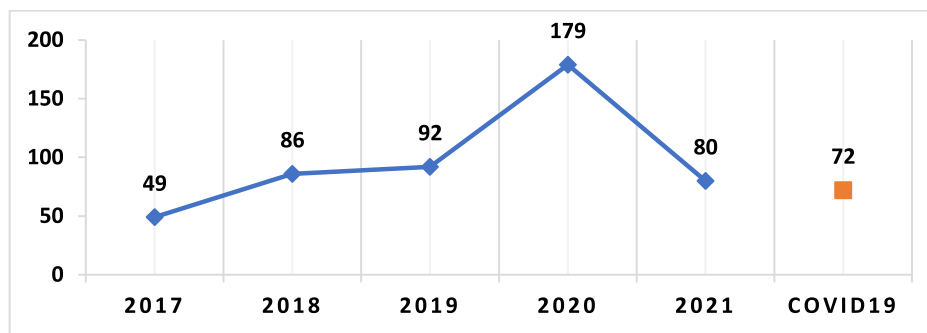


Рис. 1. Показатели количества комиссионных экспертиз по “врачебным делам” за 2017–2021 годы.

Результаты и обсуждения. В 2017 г. количество комиссионных экспертиз по “врачебным делам” составило 9,78% от общего количества проведенных комиссионных экспертиз, в 2018 году – 12,63%, 2019г – 16,46%, в 2020г. – 29,1%. 2021году – 13,96%. Значительное увеличение в 2020 году обусловлено с назначением экспертиз, связанных со смертельными случаями от COVID-19. В этих случаях экспертные вопросы касались, в основном, своевременной госпитализации и лечения больных. Определенный удельный вес

комиссионных экспертиз приходится на доследственные рассмотрения врачебных дел по поводу медицинского заражения СПИДом, в основном, при переливании крови. В 2017 г. – в 30,6%, 2018 г. – в 6,9%, 2019 г. – в 11,9%, 2020 г. – в 2,7% случаев экспертиз проведено в связи с заражением СПИДом.

Данные о специалистах, в отношении которых проводились комиссионные судебно-медицинские экспертизы, приведены в табл.1.

Таблица 1 – Данные о специалистах, в отношении которых проводились комиссионные судебно-медицинские экспертизы

№	Специалисты	Годы					Общее количество
		2017	2018	2019	2020	2021	
1	Хирурги	5 (10,2%)	5 (5,8%)	19 (20,6%)	22 (12,2%)	14 (17,5%)	65 (12,9%)
2	Травматологи	-	3 (3,4%)	4 (4,3%)	5 (2,7%)	3 (3,75%)	15 (2,99%)
3	Акушер-гинекологи	22 (44,8%)	28 (32,5%)	30 (32,6%)	34 (18,9%)	17 (21,2%)	131 (26,1%)
4	Кардиологи	5 (10,2%)	-	2 (2,1%)	2 (1,1%)	4 (5,0%)	13 (2,5%)
5	Стоматологи	3 (6,1%)	2 (2,3%)	3 (3,2%)	-	8 (10%)	16 (3,1%)
6	Окулисты	2 (4,0%)	3 (3,4%)	7 (7,6%)	2 (1,1%)	3 (3,75%)	17 (3,3%)
7	СПИД	15 (30,6%)	16 (6,9%)	11 (11,9%)	5 (2,7%)	-	47 (9,3%)
8	Онкологи	2 (4,0%)	-	-	3 (15,7%)	3 (3,75%)	8 (1,5%)
9	Терапевты	-	4 (4,6%)	2 (2,1%)	2 (1,1%)	-	8 (1,5%)
10	Реаниматологи	-	-	4 (4,3%)	-	4 (5,0%)	8 (1,5%)

ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11	Неврологи	-	-	2 (2,1%)	3 (15,7%)	-	5 (0,9%)
12	Инфекционисты	-	-	-	2 (1,1%)	7 (8,7%)	9 (1,7%)
13	Педиатры	-	-	-	2 (1,1%)	-	2 (0,3%)
14	Фтизиатры	-	-	-	2 (1,1%)	-	2 (0,3%)
15	Косметологи	-	-	-	-	6 (7,5%)	6 (1,1 %)
16	Медсестра Фельдшера	-	3 (3,4%)	4 (4,3%)	2 (1,1%)	-	9 (1,79%)
17	COVID-19	-	-	-	70 (13,9%)	2 (0,3%)	72 (14,37%)

Из таблицы следует, что наибольшее количество комиссионных экспертиз приходится на медицинскую деятельность, связанной с экстренной медициной (хирургов, акушер-гинекологов и COVID – 19). Значительное количество экспертиз в отношении акушер-гинекологов (131 – 26,1%) связано как с тактикой ведения родов, так и своевременности проведения кесарева сечения, и оставления инородных тел в брюшной полости. Эти данные совпадают с результатами исследования и других авторов [5,9,10].

Комиссионные судебно-медицинские экспертизы в связи со смертью от COVID-19 назначались, в основном, по поводу несвоевременной госпитализации, неадекватного лечения и реже, на неправильную диагностику (отсутствие кислородных аппаратов, определенного клинического протокола по лечению COVID-19, отсутствие мест в лечебных и временно созданных лечебных учреждениях и т.д.) в период “черного июля” 2020 года.

Из общего количества комиссионных экспертиз по врачебным делам в 47 случаях (9,3%) проводились в связи с заражением пациентов СПИДом при переливании крови в лечебных учреждениях.

Материалы расследования досудебных и уголовных дел в отношении хирургов, акушер-гинекологов, окулистов с 2017 по 2021 год имеет постоянство, колеблясь в количествах, а в отношении травматологов, кардиологов, стоматологов – кроме одного года и единичные случаи в отношении реаниматологов, инфекционистов,

педиатров, фтизиатров. В отличие от данных [5,9], комиссионные экспертизы в связи с профессиональными правонарушениями педиатры привлекались всего в 2-х случаях.

В 9 случаях (1,79%) из всех комиссионных экспертиз в отношении медицинских работников пришлось на профессиональные нарушения фельдшера скорой помощи и медицинских сестер стационарных учреждений по поводу “неправильного введения внутримышечных инъекций” и осложнений в виде абсцессов и поражения малоберцового нерва; внутривенного введения хлоргексидина (антисептического препарата) внутривенно роженице в родильном отделении. В анализируемый период 2021 год отличался тем, что комиссионные экспертизы проводились в отношении 6 врачей косметологов, что составило 1,1% из общего количества проведенных комиссионных экспертиз. Вопросы следователя в этих случаях касались причинения вреда здоровью и в одном случае – обезображивания лица в результате реконструктивной операции на лице.

Из 501 зарегистрированных экспертиз в 88 случаях материалы дела возвращены без исполнения по причине неуполномоченности материалов дела медицинскими документами (медицинские карты, R-MPT исследования), неявки на повторный объективный осмотр потерпевшей стороны или отказа заявителей в связи с примирением (компенсация финансовых затрат).

Заключение. Количество комиссионных экспертиз по “врачебным делам” имеет тенденцию роста из года в год, причем в круг обвиняемых вовлекаются все больше врачей разных специальностей (онколог, терапевт, невролог, фтизиатр), деятельность которых далеко не всегда является экстремальными и экстренными.

Значительное количество комиссионных экспертиз по “врачебным делам” приходится

на экстренную медицину (хирургия, акушерство-гинекология, травматология, офтальмология, в том числе и стоматология). Это связано, прежде всего с тем, что медицина на сегодня представляет из себя один из видов услуг и на платной основе (в основном), требующих контроля качества оказанных услуг и надзора, в том числе и юридического.

Литература

1. Идрисов Н.Т. Уголовно-правовые запреты на преступления, совершаемые в сфере профессиональной медицинской деятельности. *Юридическая наука.* 2020;9:79-83.
2. Породенко В.А., Травенко Е.Н., Ильина А.В., Быстрова Е.И. Проблемы медико-правовой подготовки врачей на этапах вузовского и послевузовского образования по вопросам профессиональных правонарушений медработников в условиях нарастания уголовно-правового регулирования медицинской деятельности. *Вестник судебной медицины.* 2022;11(3):34-38.
3. Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. Предложения СК России по совершенствованию законодательства по вопросам расследования преступлений, связанных с врачебными ошибками. Режим доступа: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1258841> (дата обращения: 24.09.2019).
4. Следственный комитет Российской Федерации [Электронный ресурс]. В новую статью о врачебных ошибках предложили ввести альтернативное наказание. Режим доступа: <https://sledcom.ru/press/smi/item/1336342> (дата обращения: 24.09.2019).
5. Макарова И.В., Афанасьев С.А. Анализ комиссионных судебно-медицинских экспертиз по материалам дел о процессуальных нарушениях медицинских работников при оказании медицинской помощи – один из способов повышения качества оказания медицинской помощи. *Судебная медицина, вопросы, проблемы, экспертная практика.* 2017;2(23):20-27.
6. Буромский И.В., Сидоренко Е.С., Ермакова Ю.В. К вопросу унификации терминологии, используемой при проведении судебно-медицинских экспертиз по материалам дела и медицинским документам. В кн.: Макарова И.Ю., ред. Труды Всероссийской научно-практической конференции с международным участием “Вехи истории Российского центра судебно-медицинской экспертизы. К 90-летию со дня образования 21-22 октября 2021 г. М.; 2021;2:220-226.
7. Шадымов А.Б., Лютикова Н.И., Колесников А.О. К вопросу о видах и задачах контроля качества оказания медицинской помощи. *Судебная медицина: вопросы, проблемы, экспертная практика.* 2020;7:68-74.

8. *Попова Д.В., Хурхесов В.Ц. Анализ комиссионных судебно-медицинских экспертиз по делам в отношении медицинских работников в Республике Бурятия за 2019-2021 гг. Судебная медицина: вопросы, проблемы, экспертная практика. 2022;8:78-85.*
9. *Крутикова Ю.А., Гречишников Ю.В. Анализ работы отдела комплексных (комиссионных) экспертиз ГБУЗ “Камчатское краевое бюро судебно-медицинской экспертизы” за 2012-2016 гг. Судебная медицина: вопросы, проблемы, экспертная практика. 2017;2(23):27-33.*
10. *Мукашев М.Ш., Яксанова С.В., Будайчиев М.Б. Структура судебно-медицинских экспертиз по “врачебным делам” за 2013-2014 гг. Судебная медицина: вопросы, проблемы, экспертная практика. 2018;4(25):56-63.*