

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО МИКРОБИОЛОГИИ СРЕДИ СТУДЕНТОВ

Ланкина М.В., Рамазанова Б.А., Бармакова А.М.

Казахский Национальный медицинский университет им.С.Д.Асфендиярова, кафедра микробиологии, вирусологии и иммунологии, г.Алматы, Казахстан

Резюме. На кафедре микробиологии, КазНМУ имеется 40-летний опыт проведения студенческой Олимпиады. Участие в Олимпиаде помогает студентам в интересной форме повторить пройденный материал, преподавателям определить выживаемость знаний у студентов, слабые места в подготовке; руководству кафедры выявить наиболее сильных и слабых преподавателей, сравнить между собой факультеты, группы, определить уровень подготовленности в зависимости от языка и формы обучения. При проведении Олимпиады по микробиологии между ВУЗами, можно сравнить уровень подготовки студентов в различных учебных заведениях.

СТУДЕНТТЕР АРАСЫНДА МИКРОБИОЛОГИЯДАН ОЛИМПИАДА ЖҮРГҮЗҮҮ ТАЖРЫЙБАСЫ

Ланкина М.В., Рамазанова Б.А., Бармакова А.М.

С.Д.Асфендияров атындағы Казак Ултық медицина университеті, микробиология, вирусология, иммунология кафедрасы, Алматы шаары, Казахстан

Корутунду. КазУМУ-нын микробиология кафедрасында 40-жил бою Олимпиада жургузулген тажирибеси бар. Бул Олимпиада студенттерге сабак материалдарын кызыкты түрдө кайталауга жардамдашады, мугалимдерге студенттердин билим денгейин, дайындыктын ошол жерлерин аныктайды; кафедра башкармалари мугалимдердин билим денгейин жогары неме төмендиликтерин растайды, факультеттердин, топтардин арасында тигилердин дайындалу денгейин оку тилине, оку түрине байланысты (келисим неме грант). Эгерде Олимпиаданы башкада жогоргу оку орнуларымен өткызгендей болсо, анда түрлү оку орындарындагы студенттердин билим денгейин салыштыру болоду.

THE EXPERIENCE OF CONDUCTING MICROBIOLOGY OLYMPICS AMONG STUDENTS

Lankina M.V., Ramazanova B.A., Barmakova A.M.

Kazakh National Medical University by S.D. Asfendiarov, microbiology, virology and immunology department, g Almaty, Kazakhstan

Resume: Microbiology department of Kazakh National Medical University has more than 40-years experience of conducting microbiology Olympics. Subject Olympics helps students to repeat material in interesting form. It helps lecturers to determine the survival of knowledge, the strong and poor places in program. It helps direction to compare faculties, student's groups, lecturers, to determine preparedness rate depending on language or form of teaching (grant, contractual). In case of organizing Microbiology Olympics between Universities it is possible to compare knowledge rate of their students.

Актуальность. На кафедре микробиологии, вирусологии и иммунологии КазНМУ им. С.Д. Асфандиярова более 40 лет проводится Олимпиада по микробиологии среди студентов 2 курса. Целью Олимпиады является повышение интереса студентов к предмету, повторение пройденного материала, воспитание целеустремленности, воли к победе [1,2]. По результатам

Олимпиады можно провести анализ выживаемости знаний, анализ работы преподавателей.

Материалы и методы. В 2009 году Олимпиада по микробиологии проводилась в 3 тура среди студентов 2 курса всех факультетов. Олимпиада проводилась на русском, казахском и английском языках, причем на 3 языках были идентичные задания.

Таблица 1

Идентичность заданий на 3 языках (русском, казахском, английском)



Длительность между турами – неделя, которая необходима для ознакомления с результатами и подготовки к следующему туру. Для участия и победы в Олимпиаде студенту не обязательно специально готовиться и знать дополнительную литературу. Все вопросы и задания не выходили за рамки учебной программы по предмету.

1 тур Олимпиады проводился на 1-ой неделе 2-го семестра. В нем приняли участие 1286 студентов из 242 групп. Тематика вопросов охватывала весь общий курс микробиологии, который студенты изучали в течение предыдущего семестра. Во время практического занятия в течение 20 мин студенты разгадывали мик-

робиологический кроссворд из 12 слов и решали 10 тестовых заданий. Участвовали все студенты группы, которые присутствовали на занятии. Студент, показавший лучший результат в каждой группе переходил во второй тур.

Результаты и обсуждение. Анализ результатов позволил выделить лучший (худший) факультет, лучшую (худшую) группу, определить уровень подготовленности в зависимости от языка обучения, формы обучения (по договору, по гранту), а также выявить преподавателей, студенты которых показывают хорошие и слабые знания.

Таблица 2

Лучшие группы факультетов по результатам 1 тура Олимпиады

факультет	№ групп	Преподаватель	балл	%	Оценка
Общая медицина	2092	И.Х.М	20,1	91,4	5
	2005	Р.С.Б.	19,2	87,3	4
	2093	Қ.И.М	18,2	82,6	4
Стоматологический	207	Қ.И.М	15,0	68,2	3
	201	Б.К.А	13,4	60,8	3
	210	М.К.К	13,1	59,4	3
Общественное здравоохранение	207	М.А.И.	13,9	63,2	3
	205	Н.С.Х	13,6	61,7	3
	204	Б.К.А	11,1	50,5	3

Оказалось, что лучше с заданиями справились студенты, обучающиеся на русском языке (11,3 балла – 51,4%); на 2 месте - обучающиеся на казахском языке

(8,6 балла – 39,1%); хуже всего – на английском языке (7,6 балла – 34,5%). Студенты, обучающиеся по гранту, показали лучше результаты (9,6 баллов – 43,6%), чем те,

кто обучается на договорной основе (6,8 баллов – 30,8%). 6 студентов справились с заданиями 1 тура на 100%. Тех, кто справился на «4» и «5» - 38 человек, то есть качественный показатель составляет 3%.

Результаты выживаемости знаний по общей микробиологии мы оценили, рассчитав средний балл групп у преподавателей. Наибольший балл заработали группы, подготовленные опытными преподавателями с большим стажем работы.

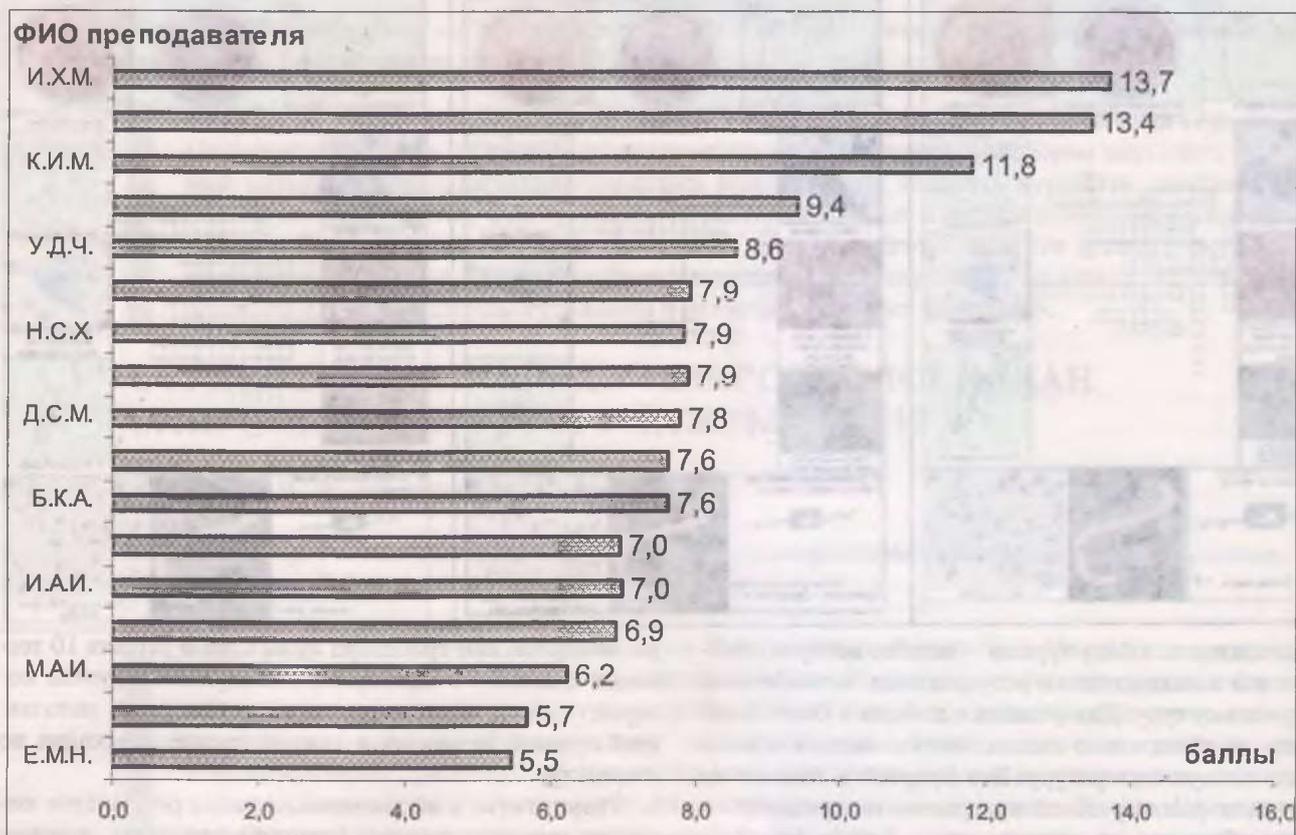


Рис. 1. Средний балл 1 тура Олимпиады у групп, обучающихся у различных преподавателей кафедры микробиологии КазНМУ

2 тур Олимпиады проводился в Центре тестирования. Студенты, прошедшие во второй тур, отвечали на 30 тестовых заданий 2 и 3 уровня сложности (на понимание и применение знаний). Лучшие 15 студентов перешли в 3 тур.

3 тур Олимпиады проводился на кафедре микробиологии, иммунологии и вирусологии КазНМУ. На этом этапе оценивались практические навыки и умения студентов: техника приготовления мазка, техника окраски по Граму, техника микроскопирования, характеристика питательных сред. Кроме того, проводилась викторина, которая помогла оценить багаж знаний студентов по разделу «Общая микробиология».

Проведение Олимпиады осуществлялось по типу станций с заданиями (ОСКЕ). Каждому студенту после

регистрации выдавался бейджик с номером и заполнялась табель, где члены жюри выставляли ему баллы за задание. В жюри конкурса вошли наиболее опытные профессора и доценты кафедры микробиологии. Организационная группа из преподавателей и лаборантов проводила регистрацию студентов, регулирование их движения по станциям, фотосъемку, подсчет результатов.

Для каждого задания разработан алгоритм, который переводил действия или ответы студента в баллы. Например, третье задание: «Микроскопия готовых мазков», оценивалась по приведенной ниже таблице (рис 2). Жюри оценивало технику микроскопирования, знание морфологии и классификации бактерий, методов окраски микробов.

Таблица оценки микроскопирования окрашенных препаратов

№ п/п	Шаги проведения (максимум = 2,0 балла)	максимальный балл	полученный балл
1.	Включить освещение до желательной интенсивности.	0,1	
2.	Настроить межоккулярное расстояние	0,1	
3.	Нанести иммерсионное масло на мазок.	0,1	
4.	Поместить предметное стекло с мазком на предметный столик и закрепить пружинным рычагом объектодержателя.	0,1	
5.	Ручками привода перемещать предметный столик до появления освещения на мазке.	0,1	
6.	Объектив 100хoil опустить в иммерсионное масло.	0,1	
7.	Глядя в окуляр, вращать макровинт против часовой стрелки до грубой фокусировки.	0,1	
8.	С помощью микровинта провести окончательную фокусировку.	0,1	
9.	Определить морфологию, микроба, показать жюри, описать	0,4	
10.	Определить способ окраски бактерий, описать для жюри	0,3	
11.	Дать название микроорганизма	0,2	
12.	Опустить предметный столик, снять препарат.	0,1	
13.	Выключить освещение посредством поворотной ручки.	0,1	
14.	Время микроскопирования – до 3 мин	0,1	
	ИТОГО	2,0	

Рис. 2.

Викторина включала 15 вопросов по 0,5 баллов. Проводилась путем показа текста вопроса на 3 языках на экране. Первый правильно ответивший студент получал баллы.

Жюри не знало имени конкурсантов, только их номера. Жюри не определяло победителя, а только оценивало задания по алгоритму. Победителя определяла счетная комиссия, которая не участвовала в оценке конкурса. Победа присуждалась участнику, набравшему наибольшее количество баллов по всем заданиям. Вышеперечисленные мероприятия позволили снизить субъективизм в оценке участников.

Выводы. Проведение Олимпиады позволило студентам в интересной форме повторить материал предыдущего семестра, преподавателям определить выживаемость знаний у студентов, слабые места в подготов-

ке, а руководству кафедры выявить наиболее сильных и слабых преподавателей. Если организовать проведение Олимпиады по предмету между ВУЗами, можно сравнить уровень подготовки студентов в различных учебных заведениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанова Э.А., Архипов Г.С., Катунина О.Р. Роль студенческой олимпиады в формировании творческого мышления студентов. Сборник научных работ института Медицинского Образования НовГУ, 2008, - С.56
2. Серебровская И.А., Байманов Х.М., Бавельский З.Е. Повышение познавательной активности студентов. – Патологическая физиология и экспериментальная терапия, 1990, № 5, - С.55-56.