

## ПРОБЛЕМА ВЫБОРА Н<sub>1</sub>-БЛОКАТОРА В КЛИНИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

**Вдовиченко В. П., Бронская Г. М., Коршак Т. А., Казакевич В. А.,  
Соколов Н. К., Акуленец Е. В.**

УО «Гродненский государственный медицинский университет»,

Гродно, Республика Беларусь.

**Резюме:** В данной статье сделан обзор фармакологических свойств Н<sub>1</sub>-блокаторов. Сделан вывод, что при большинстве клинических показаний для их применения в амбулаторных условиях преимущества имеют лекарственные препараты II поколения («неседативные Н<sub>1</sub>-блокаторы»), т. к. у них отсутствуют седативные свойства. Фенкарол® (хишенадин) обладает уникальным свойством ускорять разрушение гистамина и снижать его концентрацию в тканях. Из-за этих свойств Фенкарол® является одним из препаратов выбора при лечении острых респираторных (простудных) заболеваний и в комплексном лечении бронхиальной астмы. Вследствие безопасности и большого клинического опыта применения Фенкарол® является также одним из препаратов выбора в педиатрической практике.

**Ключевые слова:** гистамин, Н<sub>1</sub>-блокаторы, аллергия, воспаление, бронхиальная астма, Хишенадин (Фенкарол®).

## КЛИНИКАЛЫК ТАЖРЫЙБАДА Н<sub>1</sub>-ТОСМОЛООЧУНУ ТАНДОО КӨЙГӨЙҮ

**Вдовиченко В. П., Бронская Г. М., Коршак Т. А., Казакевич В. А.,  
Соколов Н. К., Акуленец Е. В.**

“Гродно мамлекеттик медициналык университети” ББМ,

Гродно, Республика Беларусь.

**Резюме:** Берилген макалада Н<sub>1</sub>-тосмолоочулардың фармакологиялық касиеттерине сереп салынган. Аларды амбулатордук шарттарда колдонуу үчүн клиникалык көрсөтмөлөрдүн көпчүлүгүндө II-муундагы каражаттар (“седативдүү эмес Н<sub>1</sub>-тосмолоочулар”) артыкчылыкка ээ, себеби алардын седативдүү касиеттери жок экени тууралуу тыянак чыгарылган. Фенкарол® (хишенадин) гистаминдин бузулушун тездештүүчү жана анын ткандарда топтолушун азайтуучу уникалдуу касиетке ээ. Бул касиеттери үчүн Фенкарол® күрч респиратордук (суук тийген) ооруларды дарылоодогу жана бронха астмасын ар тараптуу дарылоодогу тандоо дары-дармеги болуп саналат. Коопсуздугунун жана колдонуунун чоң клиникалык тажрыйбасы болгонунун натыйжасында Фенкарол® ошондой эле педиатриялык тажрыйбада дагы тандоо дары-дармеги болуп саналат.

**Ачкыч сөздөр:** гистамин, Н<sub>1</sub>-тосмолоочулары, аллергия, сезгенүү, бронха астмасы. Хишенадин (Фенкарол®).

## THE PROBLEM OF CHOICE OF H<sub>1</sub>-ANTAGONIST IN CLINICAL PRACTICE

**Vdovichenko V. P., Bronskaya G. M., Korshak T. A., Kazakevich V. A.,  
Sokolov N. K., Akulenec E. V.**

Institution of Education “Grodna State Medical University”,

Grodna, Republic Belarus.

**Resume:** The overview of pharmacological properties of H<sub>1</sub>-antagonists was made on this paper. The conclusion was done, that for most clinical applications in outpatient conditions the drugs from II generation (“non-sedative generation”) are drugs of choice because they haven’t got any sedative properties. Fenkarol® (Quifenedine) has unique properties to accelerate destroying of histamine and to deplete it depot in tissues. Due to these properties Fenkarol® is one of the drug of choice from H<sub>1</sub>-antagonists for acute respiratory diseases treatment (common cold) and in complex medication for the treatment of bronchial asthma. As well Fenkarol® is one of the drug of choice for pediatric practice owing to the safety and long clinical experience of its use.

**Key words:** histamine, H<sub>1</sub> – blockers, allergy, inflammation, spasmodic asthma. Quifenedine, (Fenkarol®).

**Физиологическая роль гистамина [2, 3, 5,10].**

Как известно, гистамин играет важную роль в аллергических реакциях немедленного типа, воспалении, секреции желудочного сока и действует как нейромедиатор и нейромодулятор.

Гистамин осуществляет своё действие путём присоединения к специфическим мембранным клеточным рецепторам четырёх видов (H<sub>1</sub>-H<sub>4</sub>). Гистамин образуется из аминокислоты гистидина за счёт декарбоксилирования и депонируется в тучных клетках (макроцитах), базофилах,

нервных окончаниях. Он освобождается в ходе иммунных реакций, когда к мембранам гистаминсодержащих клеток присоединяются антитела IgE. Это играет существенную роль в сужении бронхов, особенно, у астматиков. Гистамин - важный медиатор острой воспалительной реакции. После повреждения ткани он вызывает локальную вазодилатацию с экссудацией через сосудистую стенку плазмы, содержащей медиаторы и клетки воспалительной реакции (комплемент, С-реактивный белок, антитела, нейтрофилы, эозинофилы, базофилы, моноциты и лимфоциты). Помимо этого гистамин содержится в ЦНС, где он в качестве медиатора участвует в регуляции нейроэндокринной функции, температуры тела и деятельности сердечно-сосудистой системы. Гистамин также накапливается в энтерохромаффинных клетках желудка. Выделение гистамина из них активирует париетальные клетки, которые секретируют соляную кислоту.

#### **Применение antagonистов гистамина [2-8, 13].**

В медицинской практике широко применяются многочисленные представители блокаторов  $H_1$ -рецепторов ( $H_1$ -гистаминблокаторы или антигистаминные средства). Они играют важную роль в лечении различных аллергических реакций, в патогенезе которых основную роль играет гистамин - аллергический ринит, крапивница и другие, осуществляемые через иммуноглобулин Е реакции. Блокаторы  $H_2$ -рецепторов применяются для снижения желудочной секреции (при язвенной болезни желудка и 12-перстной кишки и других гиперсекреторных состояниях) и в данной работе рассматриваться не будут.

#### **Классификация и эффекты**

Итак, возвращаясь к фармакологическим свойствам  $H_1$ -блокаторов (антигистаминных средств), следует выделить антигистаминные средства I и II поколений. В эквивалентных дозах все  $H_1$ -блокаторы обладают примерно одинаковой эффективностью в отношении  $H_1$ -рецепторов [10].

Следует подчеркнуть, что согласно наиболее авторитетным изданиям по фармакологии, выделение, так называемого,

III поколения  $H_1$ -блокаторов не имеет под собой никаких оснований [5,10]. Разделение антигистаминных средств на два поколения производится по влиянию на центральную нервную систему (ЦНС) и вегетативную нервную систему. К первому поколению  $H_1$ -блокаторов относят **дифенгидрамин (димедрол)**, **хлоропирамин (супрастин)**, **клемастин (тавегил)**, **прометазин (пипольфен)** и многие другие. Препараты первого поколения  $H_1$ -блокаторов отличаются сильным седативным действием (т. к. хорошо проникает в ЦНС) и выраженным блокирующим (прежде всего, на мускариновые рецепторы) воздействием на рецепторы вегетативной нервной системы. Это объясняется сходством их химической структуры лекарственными средствами, обладающими М-холиноблокирующим (препараты I поколения), а-адреноблокирующим (прометазин), местноанестезирующим (дифенгидрамин, прометазин) и антисеротониновым действием (ципрогептадин). Степень седативного действия этих средств (т. е. возникающая после их применения сонливость) определяет выбор конкретного представителя первого поколения антигистаминных средств и ограничивает амбулаторное использование (нарушает способность к вождению автомобиля и т. д.) препаратов I поколения. Однако это же седативное действие делает некоторые недорогие лекарственные средства этого поколения (особенно, дифенгидрамин) популярными снотворными. Выраженность седативного действия одного и того же лекарственного средства отличается у разных пациентов. У детей обычно проявляется парадоксальное действие - вместо сонливости возникает бессонница. Выбор конкретного антигистаминного препарата зависит от способности пациента переносить седативное и антихолинергическое (атропиноподобное) действие этих средств, удобства дозирования и стоимости лекарственного средства. Например, малоэффективное производное этилендиамина **мебгидролин (диазолин)**, несмотря на гастротоксичность (раздражение слизистой оболочки желудка), обладает низкой стоимостью, что объясняет его популярность среди малообеспеченных

категорий населения. Седативный эффект у него слабее, чем у дифенгидрамина, однако, одновременно, есть данные о риске токсического влияния мебгидролина на нервные клетки (заторможенность, головокружение), особенно молодого организма. В целом, один из самых слабых лекарственных препаратов (требует назначения больших доз) [1,2,3].

Другой пример - **диметинден (фенистил)** имеет удобную для маленьких детей форму выпуска – капли для приёма внутрь. Подобно дифенгидрамину, он вызывает выраженную сонливость и, при этом, сравнительно токсичен, поэтому не рекомендуется принимать его дольше, чем 25 дней [12].

Второе поколение  $H_1$ -блокаторов (**лоратадин, дезлоратадин, фексофенадин, цетиризин, хифенадин (фенкарол)** и некоторые другие, более редко используемые лекарственные средства) полностью или почти полностью (только при повышенной индивидуальной чувствительности пациентов) лишено, как седативного, так и М-холиноблокирующего действия. Следует специально отметить, что причисление некоторыми авторами фенкарола к препаратам I поколения не имеет под собой веских оснований. Так, общепризнанный классик отечественной фармакологии М. Д. Машковский указывает: «Фенкарол® обладает низкой липофильностью, плохо проникает через гематоэнцефалический барьер и... не оказывает сколько-нибудь выраженного седативного и снотворного действия. Препарат не обладает адренолитической и холинолитической активностью»[3]. Таким образом, плохое проникновение в ЦНС и отсутствие М-холиноблокирующих свойств не оставляет никаких сомнений в принадлежности Фенкарола® к II поколению антигистаминных средств.

### **Проблема выбора антигистаминного средства**

Приведенная выше классификация  $H_1$ -блокаторов чётко очерчивает границу массового и (или) повседневного назначения этих лекарственных средств при аллергических заболеваниях или болезнях с аллергическим компонентом. Действительно, седативные

свойства лекарственных препаратов первого поколения исключают их применение амбулаторным больным трудоспособного возраста или учащимися. В ином случае будет наблюдаться невозможность выполнения работы, связанной с концентрацией внимания или точными манипуляциями, нарушение способности управления автотранспортными средствами и снижение результативности обучения. Кроме этого, сильные М-холиноблокирующие (атропиноподобные) свойства таких представителей I поколения, как **дифенгидрамина (димедрола), клемастина (тавегила) и хлоропирамина (супрастина)** объясняют нарушения зрения, сухость во рту, запоры и (обычно, у пациентов с аденомой предстательной железы) задержку мочеиспускания [6, 10]. Таким образом, возможность их применения ограничена кругом лиц, которым не важны вышеописанные проблемы, а также при особых показаниях, обусловленных особенностями отдельных лекарственных препаратов. Так, например, **ципрогептадин** с успехом используется при карциноидном синдроме и демпинг-синдроме после резекции желудка, что связано с уменьшением тонуса гладкой мускулатуры, вызванным блокадой серотониновых рецепторов. Кроме того, он стимулирует аппетит и вызывает прибавку в весе [6,10]. **Дифенгидрамин (димедрол) и прометазин** вследствие местноанестезирующего действия (т. е. блокады мембранных натриевых каналов) могут использоваться для местной анестезии (она сильнее прокaina) при аллергии на обычные местные анестетики. **Дифенгидрамин (димедрол)** нередко используется как снотворное средство [6, 10]. **Меклизин и дименгидринат** рекомендуются при болезни Меньера и других болезнях с симптомом головокружения (*vertigo*) [6, 10, 14]. **Хлоропирамин (супрастин)** обладает быстрым началом действия и доступен в форме для парентерального введения (ампульного раствора). Это делает его полезным в комплексном лечении ангиневротического отёка [6, 10].

Эффективность антигистаминных лекарственных средств в лечении

зудящих дерматозов связана с: а) сильным седативным (например, **дифенгидрамин**), б) антисеротониновым действием (**ципрогептадин**, **хифенадин**, **сехифенадин**, **диметинден**), в) с активацией разрушения гистамина в тканях ферментом диаминоксидазой (**хифенадин**, **сехифенадин**).

Второе поколение антигистаминных средств несёт в себе явные преимущества для подавляющего большинства пациентов. Во-первых, эти средства можно назначать пациентам, находящимся на амбулаторном лечении, когда седативное действие нежелательно. Во-вторых, известно, что противоаллергическое действие любого  $H_1$ -блокатора при хроническом применении снижается (т. е. развивается толерантность), поэтому следует, время от времени, заменять их  $H_1$ -блокаторами иного химического строения [10]. Причина развития феномена привыкания к антигистаминным препаратам до сегодняшнего дня остаётся невыясненной [10]. Однако, если каждое из лекарственных средств первого поколения во избежание снижения эффекта через каждую неделю надо заменять иным представителем  $H_1$ -блокаторов, то препараты второго поколения можно использовать до двух месяцев без перерыва. Именно по этой причине (необходимости периодической замены одного  $H_1$ -блокатора на другой) в клинике для лечения разнообразных аллергических заболеваний остаются востребованными все лекарственные препараты II поколения. Особенно сложным представляется выбор конкретного лекарственного средства из группы  $H_1$ -блокаторов при заболеваниях инфекционного и (или) инфекционно-аллергического происхождения. Это острые респираторные (простудные) заболевания и бронхиальная астма. Известно, что «многие симптомы простудных заболеваний вызваны избыточным синтезом в организме гистамина, который является реакцией на чужеродные вещества в организме, например, на риновирусы» [11]. Существуют данные некоторых более ранних клинических исследований, свидетельствующие, что при простудных заболеваниях различного генеза могут быть полезны представители I поколения

[1]. Известно, что эти лекарственные средства обладают выраженным М-холиноблокирующими действием (см. выше), а значит, они подсушивают слизистую оболочку носа и, таким образом, устраняют или уменьшают ринорею (насморк) [1,3]. Однако подобное действие на слизистую оболочку верхних дыхательных путей является нежелательным, поскольку её подсушивание приводит к затруднению выделения мокроты, что, естественно, абсолютно нежелательно ни при простудных заболеваниях, ни при бронхиальной астме [6]. Другими словами, при подобных состояниях безопасно применение лишь представителей II поколения. Однако и тут не всё однозначно. Проведенные клинические испытания выявили бесполезность при простудных заболеваниях ряда антигистаминных средств II поколения, например, фексофенадина [9,16]. Возможно, что лучшее лекарственное средство при этом – **Фенкарол®**, т. к. он обладает уникальной особенностью – способностью повышать активность фермента диаминоксидазы, что приводит к разрушению гистамина в тканях. Это, в свою очередь, способствует устраниению воспалительной реакции в верхних дыхательных путях (см. выше роль гистамина при воспалении) и снижает гиперактивность бронхов [11,15]. Последнее чрезвычайно важно для профилактики (лечения) бронхиальной астмы, т. к. устранение воспаления бронхов есть необходимое условие профилактики приступа удушья [15]. К тому же, **Фенкарол®** начинает действовать очень быстро – уже через 30 минут он попадает в ткани организма и может быть полезен в комплексном лечении (естественно, только как дополнительный препарат) таких острых состояний, как ангионевротический отек, острая крапивница и др. К слову говоря, роль  $H_1$ -блокаторов при лечении бронхиальной астмы в самое последнее время существенно пересмотрена [15]. Так, если ранее при её лечении они считались совершенно бесполезными, то сейчас мнение кардинально изменилось на противоположное [15]. Логично предположить, что из-за повышения разрушения гистамина – одного из медиаторов воспаления в бронхах, у **Фенкарола®** нет конкурентов среди  $H_1$ -блокаторов по клинической полезности,

как в комплексном лечении: а) простудных заболеваний (т. е. при острых вирусных и бактериальных инфекциях органов дыхания), б) бронхиальной астмы [15, 17]. К тому же, у **Фенкарола®** нет кардиотоксического эффекта, о котором говорилось выше, а это особенно важно для пациентов с сердечно-сосудистой патологией. Следует помнить, что  $H_1$ -блокаторы, особенно представители II поколения, малотоксичны [5,10]. Это позволяет при необходимости (т. е. при серьёзных аллергических процессах) назначать их в достаточно больших суточных дозах. Так, согласно данным последних исследований, при недостаточном эффекте от антигистаминного препарата, рационально увеличение дневной дозы (в 2-4 раза) одного представителя  $H_1$ -блокаторов II поколения, а не комбинация из двух разных [16]. При этом статистически достоверного увеличения числа побочных реакций выявлено не было [16]. В этой связи актуально появление новой дозировки таблеток **Фенкарола®** для взрослых - 50 мг. Она позволяет максимально комфортно для пациента получить эффективную дозу этого препарата. Учитывая то, что максимальная суточная доза **Фенкарола®** составляет 200 мг, даже при назначении 50 мг 3 раза в день, пациент не рискует передозировать препарат. При этом большая дозировка таблетки (50 мг) в 1,5 раза более выгодна пациенту по ценовому фактору, чем дозировка 25 мг.

Проблема выбора антигистаминного средства особенно актуальна в детском возрасте, что связано с относительно более частыми, чем у взрослых, аллергическими расстройствами вследствие особенностей иммунной системы детей (особенно, младшего возраста). Здесь **Фенкарол®** также вне конкуренции – он может применяться с рождения и более, чем 35-летний опыт его клинического применения подтверждает его полную безопасность и эффективность. Другие антигистаминные средства у детей могут применяться лишь с возраста 6 месяцев (цетиризин, фексофенадин, дезлоратадин), 2-х лет (лоратадин), 6 лет (эбастин, левоцетиризин) или с 12 лет (акривастин) [14].

### Заключение и выводы

Как отмечено выше, из-за отсутствия

седативного действия, для взрослых (работающих) амбулаторных пациентов и учащихся (из-за риска снижения способности к обучению) детей при разнообразной патологии аллергического генеза можно рекомендовать применение исключительно неседативных антигистаминных лекарственных средств (т. е.  $H_1$ -блокаторов II поколения). Последние отличаются от препаратов I поколения более избирательным  $H_1$ -блокирующим действием и не обладают также иными, потенциально нежелательными эффектами ( $M$ -холиноблокирующее и альфаадреноблокирующее действие, стимуляция аппетита и др.), за исключением эбастина (может вызвать кардиотоксический эффект при назначении в высоких дозах). Таким образом, все вышеперечисленные антигистаминные средства II поколения могут успешно применяться при аллергической патологии. Кроме того, антигистаминные препараты II поколения более удобны для длительной терапии аллергических заболеваний из-за медленного развития привыкания (толерантности) к их эффектам.

В педиатрической практике наиболее безопасен (применяется с рождения) и наиболее изучен (т. к. применяется в клинической практике уже более 35 лет) **Хифенадин (Фенкарол®)**. Эффективность его применения наряду с блокадой гистаминовых рецепторов усиливается снижением аллергической готовности вследствие стимуляции разрушения гистамина в тканях (стимуляция фермента диаминоксидазы). Именно поэтому его можно считать одним из препаратов выбора антигистаминных средств в педиатрической практике.

При простудных заболеваниях у детей и взрослых, а также в комплексном лечении бронхиальной астмы **Фенкарол®** также имеет преимущества перед всеми иными антигистаминными средствами. Он не сгущает мокроту, как представители  $H_1$ -блокаторов I поколения (т. к.  $M$ -холиноблокирующее действие отсутствует) и способствует ликвидации воспалительных процессов в слизистой оболочке дыхательных путей вследствие повышения разрушения гистамина в тканях.

### Литература

1. Геппе, Н.А. Современные

антигистаминные и акарицидные препараты в борьбе с аллергическими заболеваниями/ Н. А. Геппе [и др.]//Terra medica. - №1. – 2005.

2. Кукас В. Г. Клиническая фармакология. Москва: ГЭОТАР МЕДИЦИНА, 2004.

3. Машковский М. Д. Лекарственные средства. В 2-х томах, Москва: Медицина 1987, т. 1, С. 307-317.

4. Справочник Видаль. Лекарственные препараты в России, АОЗТ «АстрафармСервис», 2011.

5. Brunton, L. Laurence. Goodman & Gilman's The Pharmacological Basis of Therapeutics / L. Laurence Brunton, John S. Lazo, Keith L. Parker. 11<sup>th</sup> Ed, N. Y., McGraw-Hill, 2006.

6. Carruthers, S. G. Melmon and Morrelli's Clinical Pharmacology/ S. G. Carruthers [et al]. 4<sup>th</sup> Ed., McGraw –Hill, 2000.

7. Craig , Ch. Modern Pharmacology/ Charles R. Craig, Robert E. Stitzel. 6<sup>th</sup> Ed., Lippincott Williams & Wilkins, 2004.

8. Cooper, D. The Washington Manual<sup>TM</sup> of Medical Therapeutics/ D. Cooper [et al]. 32<sup>nd</sup> Ed, Lippincott Williams & Wilkins, 2007.

9. Dicpinigaitis, P. Effect of the second-generation antihistamine, fexofenadine, on cough reflex sensitivity and pulmonary function/ P.V. Dicpinigaitis, Y.E.Gayle.

Br. J. Clin. Pharmacol. - 2003. – Vol. 56. – P. 501–504.

10. Katzung B. G. Basic & Clinical Pharmacology, 11<sup>th</sup> Ed., McGraw-Hill, 2009.

11. Kamienski M. Pharmacology demystified/M. Kamienski, J. E. Keogh. McGraw-Hill Professional, 2005 - P. 257.

12. Pharmindex Brevier/ Podręczny index leków. CMP Medica Poland, 2006.- L249.

13. Ritter, J. M. A Textbook of Clinical Pharmacology and Therapeutics/ J. M. Ritter [et al]. 5<sup>th</sup> Ed, Hodder Arnold, 2008.

14. Tarascon Pocket Pharmacopoeia. Loma Linda, CA: TP, 2010.

15. Yamauchi, K. Roles of histamine in the pathogenesis of bronchial asthma and reevaluation of the clinical usefulness of antihistamines/ K. Yamauchi [et al] //Yakugaku Zasshi. – 2011. –Vol. 131(2) – P. 185-191.

16. Weller, K. H<sub>1</sub>-Antihistamine up-dosing in chronic spontaneous urticaria: patients' perspective of effectiveness and side effects – a retrospective survey study/ K. Weller [et al].–2011.- PLoS ONE 6(9): e23931. doi:10.1371/journal.pone.0023931.

17. Wiest, E. Use of nonsedating antihistamines in the common cold/ E. Wiest, J. Jones// Emerg. Med. J. - 2011. – Vol. 28. – P. 632-633.