

# ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ УЧЕНЫХ-МЕДИКОВ КЫРГЫЗСТАНА ПО ДАННЫМ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ (РИНЦ)

**Бримкулов Н.Н.**

Кыргызская государственная медицинская академия имени И.К.Ахунбаева,  
Бишкек, Кыргызская Республика

**Резюме:** Проведен анализ публикационной активности отдельных научно-образовательных, в том числе медицинских, учреждений Кыргызстана по данным Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), основанного на базе данных Научной электронной библиотеки (ресурс [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)). Выявлены низкие показатели публикационной активности и анализируются ее причины. Обсуждаются предложения и рекомендации по повышению публикационного потока и цитируемости научных работ кыргызских ученых-медиков.

**Ключевые слова:** публикационная активность, цитируемость, библиометрические показатели, наукометрический анализ, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), ученые-медики Кыргызстана.

# РОССИЯЛЫК ИЛИМИЙ ИНДЕКСТИН МААЛЫМАТТАРЫ БОЮНЧА КЫРГЫЗСТАНДЫН МЕДИК-ОКУМУШТУУЛАРЫНЫН ИЛИМИЙ МАКАЛАЛАРДЫ ЖАРЫЯЛООДОГУ АКТИВДУУЛUGУ

**Бримкулов Н.Н.**

И.К.Ахунбаев атындагы Кыргыз мамлекеттик медициналык академиясы,  
Бишкек, Кыргыз Республикасы

**Корутунду:** Илимий электрондук китепкананын маалымат базасына ([www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru) ресурсу). негизделген Россиялык илимий индекстин маалыматтары боюнча Кыргызстандын айрым илимий жана билим берүү, анын ичинде медицина мекемелеринин илимий макалаларды жарыялоодогу активдүүлүгүнө жүргүзүлгөн анализи берилди.

Кыргызстандык медик-окумуштуулардын илимий иштерди жарыялоо жана цитаталарды пайдалануу активдүүлүгүн жогорулатуу боюнча сунуштар талкууга алынууда.

**Негизги создор:** илимий иштерди жарыялоо активдүүлүгү, цитаталарды пайдалануу, Кыргызстандын медик-окумуштуулары.

# PUBLICATION ACTIVITY OF MEDICAL SCIENTISTS OF KYRGYZSTAN AS OF THE RUSSIAN INDEX OF SCIENTIFIC CITATION (RISC)

**Brimkulov N.N.**

Kyrgyz State Medical Academy named after I.K.Akhunbaev,  
Bishkek, Kyrgyzstan

**Summary:** The analysis of publication activity of selected Kyrgyzstan scientific (including medical) institutions was performed with data extracted from Russian index of scientific citation (RISC), based on Scientific electronic library ([www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)). Low publication activity was found, and the underlying reasons were analyzed. Certain proposals along with recommendations to increase publication flow and citation of Kyrgyzstan medical scientists' publications are discussed.

**Key words:** Publication activity, citation, bibliometric measures, Russian index of scientific citation (RISC), medical scientists of Kyrgyzstan.

В учреждениях Кыргызстана работают несколько сотен ученых-медиков. Так, только в Кыргызской государственной медицинской академии имени И.К.Ахунбаева (КГМА) в научно-исследовательской деятельности участвует 7 академиков и 4 члена-корреспондента НАН КР, 53 доктора и 213 кандидатов медицинских, биологических и других наук (на 1 января 2012 года). По отчету за 2011 год по результатам научных исследований сотрудников КГМА опубликовано 447 статей, 70 методических

рекомендаций для врачей и студентов, 11 учебников и учебных пособий, 5 монографий.

Проведенный нами анализ [1] публикационной активности научных учреждений Кыргызстана, в том числе медицинских, на основе данных крупнейшей международной информационной базы Elsevier Scopus обнаружил, что вклад ученых нашей страны в мировой объем научной информации очень невелик и составляет всего лишь 0,002-0,004%. По данным рейтинга



agoJournal&CountryRank, в котором представлены материалы по количеству и цитированию публикаций в разрезе разных стран и отдельных научных направлений, ученые-медики Кыргызстана занимают в данном рейтинге 157 место (из 224 стран), опубликовав за 1996-2010 годы всего 92 научные работы [12].

К сожалению, анализ выявил, что у большинства ученых-медиков Кыргызстана вообще нет ни одной публикации, проиндексированной в информационной базе Scopus. Так, например, из более чем 260 кандидатов и докторов наук, работающих в КГМА, в анализируемой информационно-аналитической базе мы обнаружили научные работы не более 30 сотрудников. Вызывает также сожаление, что у ряда ученых-медиков Кыргызстана при наличии некоторого количества статей они совсем не цитируются, а индекс Хирша равен нулю. Эти данные подтверждают очень низкую на уровне международных информационных ресурсов публикационную активность ученых-медиков нашей страны, что отражает в определенной степени ситуацию с неблагоприятным состоянием не только медицинской, но вообще всей науки в Кыргызстане [2].

В то же время, существенным ограничением этой базы является то, что в ней очень слабо представлены русскоязычные публикации. По некоторым оценкам, система Scopus сегодня обрабатывает не более 12 процентов от всего совокупного русскоязычного публикационного потока, причем преимущественно из России [5, 9]. А ведь общеизвестно, что кыргызские ученые основную массу научных работ публикуют на русском языке. Здесь нужно еще раз подчеркнуть, что даже те русскоязычные публикации, которые проиндексированы в этой базе, практически остаются неизвестными зарубежным исследователям из-за языкового барьера и, поэтому, почти не цитируются.

Для восполнения указанного пробела целесообразно провести поиск трудов ученых Кыргызстана в русскоязычном публикационном потоке. В последнее время это стало возможным благодаря разработке Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), основанного на базе данных Научной электронной библиотеки,

доступной на сайте [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).

Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 года в рамках целевой научно-технической программы исследований Российской Федерации по приоритетным направлениям развития науки и техники. Основной целью проекта является создание многоцелевой поисковой системы по публикациям российских ученых, включающей разработку механизмов и инструментария для наукометрического анализа российской науки [3, 9]. По данным на 10.09.2012 года система аккумулировала информацию из 32228 наименований журналов, в том числе российских – 7236. Общее число статей достигло 15807744, а число пристатейных ссылок – 104697968 [7].

Целью настоящего исследования была оценка публикационной активности отдельных научных и образовательных медицинских учреждений Кыргызстана по данным РИНЦ.

Материал и методы.

Был проведен анализ базы данных РИНЦ на сайте <http://www.elibrary.ru> по состоянию на сентябрь 2012 года.

База данных РИНЦ имеет широкий спектр сервисов как для индивидуальных лиц, так и для научно-исследовательских организаций, при этом рассчитывается статистическая информация, позволяющую проанализировать публикационную активность ученого или организации по различным наукометрическим критериям [3, 5, 10].

Нами проведен поиск организаций Кыргызстана, внесенных в реестр РИНЦ, содержащем информацию более чем о 6270 научно-образовательных организациях. Поиск проведен по ключевым терминам «Кыргызская Республика», «Кыргызстан», «Киргизия» в названиях организаций авторов. По каждой организации проведен анализ наиболее общих показателей публикационной активности: количество публикаций, их цитирование и индекс Хирша. Как известно, индекс Хирша (ИХ), предложенный Jorge Hirsch в 2005 году, отражает суммарное число ссылок на работы данной организации или отдельного автора за определенный период времени в определенной области науки [11].

Результаты и их обсуждение.





Однако мы оставили ее в списке для сравнения, так как она имеет наиболее цитируемые публикации и наибольший индекс Хирша. Из списка исключено 7 организаций, статей которых в базе РИНЦ не зафиксировано. После уточнения в списке осталось 14 организаций (табл. 1).

Общее количество публикаций учреждений Кыргызстана, вошедших в реестр РИНЦ, составило 2202, причем подавляющее большинство (1946 или 88,4%) было опубликовано сотрудниками Кыргызско-Российского Славянского Университета имени Б.Н.Ельцина (КРСУ). На втором месте в общем списке с большим отставанием стоит КГМА (77 статей или 3,5%). Поиск в базе РИНЦ публикаций КГМА за последний (2011) год выявил всего 32 публикации, которые однако, ни разу не цитировались. Интересно, что третье место занимает Ошский государственный университет (ОшГУ - 57 публикаций), опережая многие столичные ВУЗы. Четвертое место в данном рейтинге заняла научная станция РАН опубликовавшая по данным РИНЦ 52 статьи, которые, впрочем, цитировались 99 раз, вследствие чего это учреждение имеет самый высокий для Кыргызстана индекс Хирша – 6. Остальные учреждения списка имеют менее 20 статей. Таким образом, по количеству публикаций, проиндексированных в базе РИНЦ, на первом месте стоит КРСУ, тогда как за всеми остальными организациями, вошедшими в список (13), в базе РИНЦ зафиксировано всего 256 статей или 11,6% от общего числа!

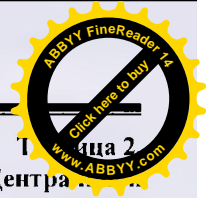
Анализ цитируемости выявляет, к сожалению, достаточно низкую востребованность работ кыргызстанских авторов. Цитируемость статей в среднем составила для КРСУ – 0,045, КГМА – 0,09, ОшГУ – 0,12, а индекс Хирша 4, 2 и 1 соответственно. У 7 учреждений статьи вообще ни разу не цитировались и индекс Хирша составлял 0.

Из медицинских образовательных учреждений в базе РИНЦ зафиксирована только КГМА имени И.К.Ахунбаева, имеющая в целом невысокие показатели публикационной активности, которые тем не менее являются наивысшими среди всех других организаций Кыргызстана, за исключением КРСУ.

Учитывая наличие медицинских факультетов в КРСУ и ОшГУ, мы выделили отдельные подборки статей этих ВУЗов по ключевому термину «Медицина и здравоохранение». При этом среди публикаций КРСУ обнаружено 154 статьи, которые цитировались всего 7 раз, чему соответствовал индекс Хирша 2. В ОшГУ статей по медицине и здравоохранению было 7, цитировались они 1 раз, индекс Хирша составил 1. К сожалению, публикационная активность других образовательных и научно-исследовательских учреждений системы Министерства здравоохранения Кыргызской Республики в базе РИНЦ вообще не отражена. Вызывает также удивление, что в базе РИНЦ никак не представлен ни один из академических институтов НАН КР.

Представляет интерес сравнение анализируемых данных с показателями организаций других стран СНГ (табл. 2). Публикационная активность ведущих ВУЗов России на несколько порядков превышает таковую кыргызстанских учреждений. Так, например, флагман высшего образования России – МГУ – в базе РИНЦ зафиксировал 45610 статей, которые цитировались 64931 раз и этому соответствовал индекс Хирша 62. Ведущие медицинские ВУЗы России имели меньшие, но все же высокие показатели. Сотрудники Первого Московского медицинского университета имени И.М.Сеченова имели в базе РИНЦ 10976 статей, 8631 цитирование и индекс Хирша 26. Близкие к этим показатели имел и Российский национальный медицинский университет имени Н.И.Пирогова – статей 8123, цитирований 7892, индекс Хирша – 31.

На этом фоне достаточно низкими являются показатели публикационной активности медицинских ВУЗов Центральной Азии. Количество их публикаций по данным базы РИНЦ колеблется от 47 (Казахская медицинская академия, Астана) до 440 (Ташкентская медицинская академия, Ташкент), преобладает единичное цитирование, а индекс Хирша является минимальным (1-2). Следовательно, публикационная активность медицинских ВУЗов Центральной Азии сходна с таковой КГМА имени И.К.Ахунбаева и характеризуется



№	Название организации	Город	Статей	Цит	ИХ
1	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	Москва	45610	64931	62
2	Российский университет дружбы народов	Москва	15645	8934	27
3	Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	Москва	10976	8631	26
4	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова	Москва	8123	7892	31
5	Казахский национальный медицинский университет им. С.Д. Асфендиярова	Алматы	107	4	1
6	Казахская государственная медицинская академия	Астана	47	8	2
7	Ташкентская медицинская академия	Ташкент	440	80	2
8	Ташкентский педиатрический медицинский институт	Ташкент	140	11	1
9	Таджикский государственный медицинский университет им. Абу Али Ибн Сины	Душанбе	215	10	2
10	Туркменский государственный медицинский институт	Ашхабад	50	22	2

небольшим количеством публикаций, низким уровнем цитирования и минимальными показателями индекса Хирша.

Таким образом, анализ данных крупнейшей информационной базы русскоязычных ресурсов РИНЦ обнаруживает достаточно низкую публикационную активность научных и образовательных учреждений Кыргызстана, за исключением КРСУ. Но даже сотрудники КРСУ, опубликовавшие 1946 статей, имеют всего лишь 88 цитирований и соответствующий им индекс Хирша 4, что говорит о малой востребованности этих работ и, соответственно, невысоком интересе к ним научного сообщества.

С чем же связана такая низкая публикационная активность учреждений Кыргызской Республики по данным базы РИНЦ? Естественно, что она в первую очередь связана с низкой результативностью ученых Кыргызстана, которая обусловлена как недостаточным финансированием, так и

устаревшими принципами регулирования науки, несовершенством законодательной базы и другими системными факторами [4, 8].

Но здесь нужно подчеркнуть и дополнительные факторы, которые снижают показатели публикационной активности кыргызских ученых.

Из 32233 журналов, которые цитируются на сегодня в РИНЦ, единственным кыргызстанским журналом оказался «Вестник КРСУ им. Б.Н.Ельцина». В РИНЦе зафиксированы 61 выпуск этого журнала, включающие 2424 статьи. Ни один другой журнал из Кыргызстана в базе РИНЦ не учитывается. Другим словами, все статьи, опубликованные в журналах Кыргызстана (за исключением «Вестника КРСУ»), самая крупная русскоязычная информационная база РИНЦ «не видит», не цитирует и не анализирует. Говоря о цитировании, следует указать, что, к сожалению, из 2424 статей, опубликованных «Вестником КРСУ», цитировались только 19.



Другим фактором может быть низкое техническое качество оформления статей и, в частности, некорректное указание названий учреждения, города, страны. Если по отчетам сотрудники КГМА в 2011 году опубликовали более 500 работ, в базе РИНЦ мы обнаружили только 32 публикации. Причем анализ этого списка выявил 4 работы «неизвестных» сотрудников, попавших случайно из-за ошибок в написании учреждения. Это может быть связано как с элементарной небрежностью авторов, так и погрешностями редактирования и работой редакций. Поэтому, необходимо особое внимание обращать на техническое оформление статей, а все работы должны быть снабжены информативной аннотацией с использованием стандартов перевода на английский язык фамилий авторов и названий научного или образовательного учреждения.

Правда, как отмечают И.Х.Галеев и Н.Х.Галеева [3], достоверность информации, формируемой РИНЦ, еще не всегда достаточна. В настоящее время, возможности РИНЦ не достигли идеальных, и в ее работе встречается ряд технических ошибок, обусловленных как несовершенством программного обеспечения, так и недостаточным взаимодействием с поставщиками информации. Однако, проводится постоянный поиск причин возникновения ошибок и разрабатываются методы их минимизации.

Что же нужно сделать, чтобы повысить показатели публикационной активности ученых Кыргызстана по базе РИНЦ?

Конечно, в первую очередь, необходимо менять организацию регулирования науки, совершенствовать принципы финансирования, в целом, повышать имидж ученых и т.д. [4-6, 8-10]. Наряду с этим, следует остановиться на следующих вопросах, существенно влияющих на показатели публикационной активности.

Во-первых, всем ученым Кыргызстана нужно активно использовать анализируемую базу в своей работе, что уже значительно повысит эффективность научной деятельности. Необходимо зарегистрироваться в базе РИНЦ и проверить свои публикации. Руководителям научных и образовательных организаций

целесообразно заключить с РИНЦ лицензионный договор, тем более что пока регистрация, использование системы и большая часть материалов предоставляются бесплатно. Вопрос цены и доступности таких систем имеет немаловажное значение. К сожалению, стоимость регистрации и использования зарубежных систем составляет до 10-30 тысяч долларов в год, что для кыргызстанских научных организаций в настоящее время просто невозможно.

Во-вторых, нужно предпринять меры к включению в базу РИНЦ всех научных изданий Кыргызстана. Естественно, это потребует значительной по объему организационной, технической деятельности и определенного времени, но эффект данного шага трудно переоценить. Учитывая достаточно высокие требования РИНЦ, уже само это значительно повысит культуру работы редакций, а также технический уровень подготовки статей авторами. Но, самое главное, появится дополнительный инструмент для объективной оценки результативности научно-образовательных организаций, научных коллективов и отдельных исследователей, а совокупные данные по цитированию журналов, так называемые импакт-факторы, позволят определять рейтинги периодических изданий. Параллельно требуется создание интернет-сайтов всех журналов.

Обсуждение этих вопросов ставит также проблему создания Кыргызского национального индекса цитирования (КНИЦ). Анализ информационно-аналитической базы Scopus, РИНЦ и других подтверждает, что изучение публикационной активности по основным наукометрическим показателям является мощным инструментом оценки научного уровня как отдельного ученого, так и определенных учреждений [5-6, 9-10]. На сегодня именно оценка и анализ публикационной активности стали одним из важнейших критериев оценки результативности и эффективности научно-образовательных учреждений. На основании индексов цитируемости и других наукометрических показателей не только ставятся оценки, но и проводятся отбор проектов на финансирование, поиск кандидатов на престижные премии, включая Нобелевскую и др.



В целом, в развитых странах научные публикации, журналы, базы данных, информационные системы и сервисы являются компонентами общей информационной инфраструктуры науки и образования, без которых невозможно развитие и прогресс последних. Можно сказать, что создание национального индекса цитирования отражает уровень развития научной культуры нации, ее информационно-технологические возможности и интеллектуальный потенциал.

Стоит также заметить, что в Кыргызстане публикуется большое количество научных работ на кыргызском языке, имеющих важное локальное значение, которые вряд ли будут цитироваться в международных базах. Только создание системы КНИЦ позволит начать объективно оценивать местные публикации, рассчитывать импакт-факторы журналов Кыргызстана, а в последующем и анализировать научную деятельность учреждений. Это может стать существенным импульсом к повышению качества научных публикаций, а также, в последующем, к росту потенциала как отдельных ученых, так и научных учреждений Кыргызстана. Конечно, создание КНИЦ ни в коем случае не означает игнорирования международных баз данных. В идеале необходимо активное использование и тех и других, что позволит приблизиться к передовым рубежам современной науки. Задача ученых-медиков Кыргызстана – добиться увеличения публикационной активности и уровня отражения своих исследований как в национальных, так и международных базах цитирования.

### Литература:

1. Бримкулов Н.Н. Место медицинских организаций Кыргызстана в мировом научно-исследовательском рейтинге. Вестник КГМА 2012, №1, с. 25-33.
2. Бримкулов Н.Н. Публикационная активность ученых-медиков Кыргызстана по данным международной информационной базы Scopus. Вестник КГМА 2012, №3, с. 19-23.
3. Галеев И.Х., Галеева Н.Х. Опыт анализа публикационной и издательской активности с использованием РИНЦ. Образовательные технологии и общество 2012, том 15, №1, с.594-608
4. Кубаев Б.Х. Наука и образование – контуры новой парадигмы. // «Теоретические и практические аспекты развития современной науки»: Материалы междунар. конф. – Бишкек: 2012. - с. 15-18.
5. Куракова Н.Г., Цветкова Л.А., Арефьев П.Г. Публикационная активность как инструмент мониторинга исследовательских стратегий в медицине. Медицинское образование и профессиональное развитие 2011, №2, с.18-26.
6. Меркулов И.А. Конкурентоспособность Российской медицинской науки: состояние, проблемы, перспективы. Клиническая практика 2012, №3, с.4-13
7. Общая информация о проекте «Российский индекс научного цитирования». // [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).
8. Осмоналиев К.О. Роль современной науки в развитии общества. // «Теоретические и практические аспекты развития современной науки»: Материалы междунар. конф. – Бишкек: 2012. - с. 29-33.
9. Стародубов В.И., Куракова Н.Г., Цветкова Л.А. Новые критерии результативности академической и вузовской медицинской науки в России. Электронный научный журнал «Социальные аспекты здоровья населения» 2011 (18), №2. 31.05.2011 г. <http://vestnik.mednet.ru>.
10. Трушелёв С.А., Оганов Р.Г. Методические подходы к анализу результатов научно-исследовательской деятельности. Рациональная фармакотерапия в кардиологии 2010;6 (5), с.623-630
11. Hirsch G. An index to quantify an individual's scientific research output. Proc Nat AcadSci of USA 2005; 102 (46):16569-16572.
12. SCImago Journal & Country Rank. // <http://www.scimagojr.com>.